



Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport
Postbus 20350
2500 EJ Den Haag

Europalaan 40
3526 KS Utrecht
t 030 – 3 400 600
e info@kbo-pcob.nl
i www.kbo-pcob.nl

Utrecht, 20 april 2018

Betreft: Consultatie Besluit verlaging bijdrage Wlz-zorg en maatschappelijke ondersteuning
Behandeld door: Yannick Looije; yannick.looije@kbo-pcob.nl

Geachte heer / mevrouw,


Met belangstelling heeft KBO-PCOB kennisgenomen van het conceptbesluit houdende een wijziging van het Besluit langdurige zorg en het Uitvoeringsbesluit Wmo 2015 tot verlaging van de vermogensinkomensbijtelling, aanpassing van de overgangstermijn voor de hoge eigen bijdrage en het introduceren van een abonnementstarief voor maatwerkvoorzieningen in de zin van de Wet maatschappelijke ondersteuning 2015 (Besluit verlaging bijdrage Wlz-zorg en maatschappelijke ondersteuning). Als grootste seniorenorganisatie van Nederland, met een kwart miljoen leden, maken wij graag gebruik van de internetconsultatie om te reageren op dit conceptwetsvoorstel.

KBO-PCOB waardeert de intentie achter het Besluit verlaging bijdrage Wlz-zorg en maatschappelijke ondersteuning om de stapeling van eigen betalingen in de (langdurige) zorg en ondersteuning te verminderen. Veel senioren ondervinden de negatieve koopkrachteffecten van de cumulatie van eigen betalingen, en zijn daarbij ook nog eens afhankelijk van de specifieke invulling van het beleid in hun gemeente.

Desalniettemin hebben wij twijfels over de effectiviteit van de voorgestelde maatregelen voor wat betreft het bereiken van het beoogde doel. Het conceptbesluit bevat een combinatie van maatregelen die voor (oudere) cliënten in de zorg niet onverdeeld positief uitpakken. Voor mensen met AOW, of AOW en een klein aanvullend pensioen lijken de maatregelen tegen te vallen. In het onderstaande lichten wij onze punten toe, en doen wij enkele suggesties voor verbetering.

Financiële aderlating en nieuwe zorgval door verkorting overgangstermijn

Het verkorten van de overgangstermijn van de lage naar de hoge eigen bijdrage Wlz betekent voor AOW-gerechtigden een forse financiële aderlating van € 500-1700 in de betreffende maanden. Door deze negatieve financiële prikkel dreigt een nieuwe zorgval te worden gecreëerd die belemmert dat mensen tijdig de zo gewenste juiste zorg op de juiste plek ontvangen. Tegelijkertijd is het voor veel AOW'ers een bezuiniging die ze niet gemakkelijk kunnen dragen. Daarom vraagt KBO-PCOB zich af hoe groot de groep AOW'ers zonder eigen vermogen is die niet tegemoet gekomen zal worden door de halvering van de vermogensinkomensbijtelling.



Suggesties voor verbetering

Hoewel KBO-PCOB sympathie heeft voor de verlaging van de vermogensinkomensbijtelling (VIB) van 8% naar 4%, hebben wij onze twijfels over de dosering en prioritering van deze maatregel. Als wij deze bezien in relatie tot de negatieve inkomenseffecten van het verkorten van de overgangstermijn van de hoge naar de lage eigen bijdrage Wlz van zes naar vier maanden, gecombineerd met de wenselijkheid om het conceptbesluit ook gunstig te laten uitpakken voor senioren met lagere inkomens en minder vermogen, denken wij dat het verstandig is de mix van voorgenomen maatregelen te heroverwegen met het oog op een evenwichtig koopkrachtpakket. Wij stellen voor de financiële klap voor AOW'ers zonder aanzienlijk eigen vermogen te verlichten door een deel van het voor het conceptbesluit beschikbare budget te herprioriteren. Dit kan door een deel van de verlaging van de VIB te benutten voor een coulantere overgangstermijn naar de hoge eigen bijdrage Wlz.

Kanttekeningen bij het abonnementstarief

Naast de verkorting van de overgangstermijn en de VIB-ingreep regelt het conceptbesluit de introductie van een abonnementstarief van € 17,60 per vier weken in de Wmo. Deze maatregel biedt op zich een goed aanknopingspunt om stapeling van eigen Wmo-betalingen tegen te gaan, althans voor zover het gaat om Wmo-voorzieningen die onder de abonnementsregeling vallen. Wel plaatst KBO-PCOB een aantal kanttekeningen bij het voorstel:

- a. KBO-PCOB zou graag inzichtelijk willen hebben of de groep(en) die deze maatregel het hardst nodig hebben, met de huidige invulling het hardst worden geholpen. KBO-PCOB is van mening dat vooral de lagere inkomens geholpen moeten worden, maar verwacht dat zij er niet of beperkt op vooruit gaan met het abonnementstarief.
- b. Algemene voorzieningen worden niet onder het abonnementstarief geschaard. Maatwerkvoorzieningen zullen met dit voorstel vallen onder het tarief, zo leest KBO-PCOB. Is het mogelijk om voor alle AOW'ers uiteen te zetten hoeveel mensen, en wat voor percentage, beide voorzieningen benut? KBO-PCOB vreest dat gemeenten door deze prikkel geneigd zouden zijn een maatwerkbenadering los te laten. Hoe gaat het kabinet voorkomen dat deze prikkel leidt tot een dergelijke trend?
- c. Als KBO-PCOB de toelichting op het conceptbesluit correct interpreteert houden gemeenten de mogelijkheid om de eigen bijdrage voor bepaalde inkomens naar beneden bij te stellen, maar zijn cliënten daarvoor dus afhankelijk van het beleid in hun gemeente. Hoe waardeert het kabinet het risico dat dit per gemeente sterk kan afwijken en dat de verschillen tussen "haves" en "have-nots" toenemen?
- d. KBO-PCOB hoort graag of het uit te sluiten is dat het tarief van €17,60 in de toekomst kan stijgen om het stelsel betaalbaar te houden.

Wij danken u voor het bieden van gelegenheid om op dit besluit te reageren. Vanzelfsprekend is KBO-PCOB altijd bereid om hierover nader met uw ministerie van gedachten te wisselen.

Met vriendelijke groet,



Manon Vanderkaa
Directeur KBO-PCOB