

### **“Zonder wrijving geen glans”**

De avond begon met 2 groepen die al snel tegenover elkaar stonden. *Het ene groepje* wees erop dat de christelijke grondslag niet expliciet benoemd is in de gepresenteerde visie/missie en men mist dat. “Nog liever een kleinere club, dan een waar wij ons onvoldoende in herkennen.” Is iedereen dan nog welkom? “Ja, iedereen is welkom die de missie onderschrijft op voorwaarde dat men het evangelie als richtsnoer erkent.” *De andere groep* beargumenteerde de noodzaak tot ontsluiting en openheid:

- Het gaat om daden en niet om woorden; toon je waarden en mensbeeld in gedrag, in de praktijk.
- De waarden van velen van ons komen voort uit het christelijke gedachtegoed, maar we verbinden ons op de betekenis voor de samenleving, voor ouderen, voor elkaar.
- We hebben veel te doen in de samenleving; laten we ons vooral daarop concentreren.
- Als we niemand willen buitensluiten, moeten we open staan voor mensen die ons perspectief onderschrijven maar niet perse de grondslag delen. De baby-boomers, de na-oorlogse generatie zijn de toekomstige leden; we moeten onder ogen zien, dat velen van hen zich niet meer voorstaan op een christelijke zuil. Ook zouden we open moeten staan voor bijvoorbeeld migranten ouderen. Dat zal niet lukken als hen gevraagd wordt het christelijke gedachtegoed te onderschrijven. Hetzelfde geldt voor ex-ANBO leden die een nieuwe plek zoeken.

Er werden ook pogingen gedaan om bruggen te slaan:

- Het gaat om woorden, het staat er deels: we bouwen voort op onze mooie oorsprong. Zullen we expliciet benoemen dat we voortbouwen op de christelijke oorsprong van de twee verenigingen?
- Afdelingen kunnen altijd zelf besluiten hoe zij hun communicatie en programma inrichten. Ook daarin respecteren we diversiteit. Dus als een PCOB-afdeling bijeenkomsten wil beginnen met bijbellezing en gebed, moet daar alle ruimte voor zijn. Laten we elkaar niet de maat nemen.

Veel mensen namen niet actief deel aan dit boeiende gesprek. Slotsom? De brug is nog niet geslagen.

### **Er waren nog meer zaken waar mensen van mening over verschilden:**

- Zijn we er vooral voor kwetsbare ouderen of voor alle senioren?
- Zelf helpen of signaleren en doorverwijzen?
- Er zijn meer ouderenadviseurs nodig vs.: nee, dat is niet nodig, verwijs naar de gemeente

### **Was er ook consensus? Ja zeker!**

- Digitalisering is een groot issue in de samenleving en specifiek voor ouderen.
- Er zullen ouderen blijven die hulp nodig hebben, omdat ze de samenleving niet kunnen bijbenen
- Er zijn veel thema's waar werk voor ons ligt: eenzaamheid, armoede, digitalisering, veiligheid, inkomen, ethische vragen, levensloop bestendig wonen, zorg en gezondheid.
- Jonge senioren verbinden is belangrijk; niet vanaf 50, maar vanaf pensioen. Mensen aanspreken op talenten, deskundigheid, kennis en ervaring. Vragen wat ze willen en kunnen. Een vacaturebank?
- Lokale belangenbehartiging is belangrijk, samen met andere organisaties en de gemeente. Lokale belangenbehartiging kan ook een aantrekkelijke rol zijn voor jongere senioren.

### **De volgende oproepen werden gedaan:**

- “Samen staan we sterker! Laten we alsjeblieft samenwerken!” Laten we een vereniging zijn die onderlinge solidariteit uitstraalt; een sociaal netwerk van mensen die omzien naar elkaar.
- Samenwerken is wel een werkwoord, je moet een stap zetten, in beweging komen.
- Het gesprek van het begin geldt bij ons niet: “In Alphen gaan KBO en PCOB z.s.m. trouwen!”
- Zorg voor een infrastructuur om mensen echt te helpen, vraag & aanbod; bijvoorbeeld een Help-appgroep, waar je een oproep in kan doen als je hulp nodig hebt: “Mijn moeder moet morgen naar het ziekenhuis; is er iemand die mee wil gaan en ook een paar uur daar bij haar kan blijven?”
- “Omdenken! Niet alleen naar onszelf (senioren, de eigen vereniging / afdeling) kijken maar naar andere organisaties die met ouderen werken én naar jongere generaties waar wij iets voor kunnen betekenen!”