

### **Meer inrichten naar interessegebieden van de jongere senioren**

Er wordt veel gesproken over 'jonge senioren'. We zouden meer in moeten spelen op de interessegebieden van jongere senioren en daar apart aanbod voor ontwikkelen: kunst, zingeving, uitgaan, wonen, de eigen leefomgeving. Daarvoor moeten we mét hen praten: niet vóór hen dingen bedenken, maar mét hen of dóór hen.

Er zou voor ieder wat wils moeten zijn; voor de een betekent dat vraagstukken over werk en pensioen. Voor de ander zijn dat zingevingsvraagstukken: "Ik ben één van die groep, ik ga bijna met pensioen. Dat leidt tot allemaal nieuwe ontwikkelingen in mijn leven. Het idee van de clubjes en bingo wil ik niet. Ik wil met andere ouderen nadenken over zingeving. Waar staan we voor? Pensioenperikelen zijn er, maar dat is politiek. Ik wil praten over waardig ouder worden. Hoe word je op een mooie manier ouder, hoe ga je de toekomst in. Wat is de rol van de vereniging daarin?"

We moeten uitstralen dat wij iets voor deze groep betekenen. Zo dragen we bij aan het beeld van ouderen in de samenleving: "Als je ouder wordt, heb je een zinvol leven."

### **Ruimte creëren voor het nieuwe, in netwerken**

Naast afdelingen zouden we ruimte moeten creëren om het nieuwe te organiseren: regionale netwerken, losse verbanden op thema's. Dus niet of-of, maar en-en. "Borduur voort op het idee van de netwerksamenleving. Kan KBO-PCOB bijv. ook een platform zijn waarin de belangen van Indische, Molukse senioren behartigd zouden kunnen worden? Een landelijk netwerk, ondersteund door de vereniging?" Zo kunnen op diverse thema's werkgroepen worden opgezet. Een matrixstructuur: netwerken op thema's ondersteund door de landelijke organisatie.

### **Iedereen kan lid worden! "Niet alleen richten op (belang van) senioren"**

We hebben andere generaties hard nodig. En zouden daarom misschien andere steunvormen moeten ontwikkelen: niet alleen voor senioren, maar voor iedereen. Als je de doelstellingen van de organisatie onderschrijft, kun je bijv. vriend, donateur of steunlid worden. Dan kunnen dus ook kinderen en kleinkinderen van onze senioren vriend worden; het lidmaatschap openstellen voor jong en oud, zodat mensen al veel eerder kennismaken met ons. "Bedenk daar ook leuke ideeën voor: etentjes voor moeder en kind bijvoorbeeld."

### **Identiteit: "Blijf de dialoog voeren en bied ruimte aan diversiteit van opvattingen"**

De conclusie van het gesprek over identiteit is: er is niet één slotsom. Het gesprek is juist goed. Er worden verschillende dilemma's geschetst en vragen gesteld: De christelijke identiteit zal voor de ene persoon en afdeling belangrijker zijn dan voor de andere. De een is echt lid vanwege de grondslag. De ander niet. Als we het loslaten, wat dan? Wat onderscheidt ons dan? Een paar quotes: Voor mij persoonlijk is de grondslag wel belangrijk, maar moeten we het ook naar buiten toe expliciet benoemen? We moeten niet meer in zuilen denken. Zouden we het voor toekomstige generaties wat opener kunnen formuleren?

Er is ook overeenstemming: dat de vereniging er voor iedereen moet zijn, iedereen is welkom. Die saamhorigheid is wat ons onderscheidt. Dat zingeving ook voor huidige en volgende generaties belangrijk is; levensvragen. Dat het belangrijk is dat we het goed formuleren, waar haal je je inspiratie vandaan? Dat er respect moet blijven voor ieders drijfveer, herkomst of inspiratiebron, en dat er ruimte moet zijn voor diversiteit. Het gaat uiteindelijk om ons handelen, om wat we doen, wat we betekenen met elkaar.